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Актуальність обраної теми дослідження обумовлена тим, що в сучасних умовах існування світової спільноти надзвичайну увагу приділяють методам виховання та підходам в освітньому процесі школярів і студентів. Оскільки: «виховання є атрибутивним елементом людської екзистенції в здійсненні «людськості», що супроводжує людину з перших кроків її життя, воно стає істотною ознакою будь-якої організованої суспільності, а це означає, що сутнісні соціальні перетворення завжди приводили до переосмислення традиційних форм суспільного життя і його інститутів, у тому числі тих, що стосуються системи виховання. Оскільки процес виховання людини, що є об’єктом пізнання множини суспільних наук, зокрема, педагогіки, соціології, політології, соціальної філософії, культурології, психології та, навіть, історії, отримує в цих науках цінне, хоч часто і дисонансне тлумачення щодо соціального статусу, змісту, форм та методів виховання» [1, С. 20]. З історії нам відомо, що першим, хто заклав фундамент сучасної освіти та підагогіки, в цілому, був Ян Амос Коменський (1592 - 1670) – чеський реформатор, педагог, філософ та активний суспільний діяч, котрий усе життя присвятив тому, щоб викорінити не ефективні середньовічні методи навчання та інтегрувати нові, які б подобалися дітям та виховували в них майбутніх фахівців, котрі зможуть принести користь не тільки собі, але й суспільству.

Якщо звертатися до робіт Елен Уайт (1827 - 1915), то вона теж писала про освіту і запропонувала методи, які рекомендувала використовувати кожному педагогу, щоб молоде покоління мало можливість стати не тільки освіченим, але й фізично та духовно здоровим. Але проблема полягає в наступному: якщо Яна Амоса Коменського визнано як геніального педагога, який у той самий час «не зміг повністю позбавитися християнського світогляду, оскільки жив у середньовічний час, де авторитетом у багатьох питаннях суспільства була католицька церква, у тому числі й у питанні освіти» [1, С.21], то за Елен Уайт, котра була однією з піонерів адвенстистського руху, пишуть протилежне. Зокрема, професор Грегорі Холмс, базуючись на автобіографічних даних, наполягає на тому, що «Елен Уайт, засновниця адвентизму, була хвора на скроневу епілепсію мозку… і подібна патологія, на думку Холмса, могла бути викликана черепно-мозковою травмою, котру Елен отримала в дитинстві» [2]. Виникає логічне питання: чи могла людина, маючи таку серйозну хворобу, написати наступні рекомендації у сфері освіти, що не тільки ідейно перегукуються с працями відомого реформатора та педагога Яна Амоса Коменського, але й мають одну ідейну основу – це Святе Письмо?

Більше того, Елен Уайт пішла далі у своїх рекомендаціях для вчителів та батьків, акцентуючи увагу на тому, що діти не тільки повинні бути добре освіченими, але й вихованими так, щоб знали закони Божі та закони здоров’я. До того ж її рекомендації відносно дисциплінарних методів є науково-обґрунтованими та не протирічать сучасним вимогам до виховання дитини. Як відомо, Ян Амос Коменський мав більш жорсткіший підхід відносно дисциплінарних стягнень щодо школярів, які суперечать нормам християнської етики. Нами зроблено спробу здійснення порівняльного аналізу педагогічних ідей Яна Амоса Коменського та Елен Уайт та представлено в Таблиці 1. При цьому слід зауважити, що нами наведено тільки частковий перелік педагогічних ідей, що, у свою чергу, надає можливість іх порівняти та скласти враження про їх спільні ознаки та відмінності.

**Таблиця 1. Порівняльний аналіз педагогічних ідей Яна Амоса Коменського та Елен Уайт**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Ян Амос Коменський**  **«Велика дидактика» [3]** | **Елен Уайт**  **«Виховання дітей» [4]** |
| 1 | Сім’я є найважливішим фактором у виховні дитини. | Виховання починається в сім’ї, в ній закладаються основи та формується характер дитини**.** |
| 2 | Виховання людини повинно починатися в ранньому віці, адже тільки те міцне, що заклали з дитинства. | Правильне виховання передбачає гармонійний розвиток фізичних, розумових здібностей людини в ранньому віці. |
| 3 | Вчитель повинен викликати інтерес і відкрити учням очі на те, щоб із отриманих знань самостійно виводити нові. | Зробіть уроки короткими та цікавими, говоріть просто, заохочуючи в учнях самостійне мислення. |
| 4 | Необхідно вчити тільки тому, в чому є очевидна користь. | Вчіть уроку корисності в ранньому віці. |
| 5 | Основними підручниками для дітей є навколишня природа та  Святе Письмо. | Першим підручником дитини є Біблія, а природа наочно зображає біблійні повчання. |
| 6 | На допомогу батькам даються вчителі. | Вчитель тільки доповнює роботу батьків. |
| 7 | Людина при вихованні схожа на рослину. | Рослина наочно зображає виховання дитини. |
| 8 | Точний порядок для школи необхідно запозичити у природи. | Працьовита бджола дає людям приклад…як дотримуватися досконалого порядку. |
| 9 | Мета шкільної освіти полягає в навчанні дитину в цілому, не тільки для земного життя, але й приготувала людину до вічного життя, котре складає ціль всього того, що йому передує. | Яка кінцева мета виховання? Чи може це виховання підготувати людину до повсякденного життя, щоб вона могла приносити користь оточуючим, а в кінці земного шляху отримати нагороду, котра призначена праведникам – вічне життя. |
| **Відмінність у дисциплінарному підході** | | |
| 10 | Більш суворе і жорстке покарання необхідно застосовувати тільки по відношенню до тих, хто грішить проти поведінки:  1. За будь який прояв безбожжя, як богохульство, за  аморальність, взагалі за все, що явно проти Божого Закону;  2. За навмисну непокору і навмисну злобність, якщо хто зі зневагою відноситься до доручень вчителя або когось іншого із головуючих обличь, навмисно не робить, що треба робити;  3. За гордість і марнославство, а також за недоброзичливість і лінь, якщо хтось відмовився допомогти в навчанні товаришу, котрий про це попросив.  Якщо суворі виговори не допомогли і хтось має настільки нещасний характер, що легкі міри не достатні, треба застосувати більш сильніші засоби і не залишати не випробуваними ніякі засоби, перед тим як визнати когось зовсім безнадійним для виховання. Мабуть буде вірним, що для деяких ще і тепер треба застосовувати вираз, який говорить: «Фригійця виправляють тільки побої». У всякому випадку такого роду сильне покарання буде корисне, якщо не тому, кого карають, то по крайній мірі іншим нагнати страху. | Правило Христа треба свято виконувати у взаємовідносинах зі всіма: молодими, нерозумними, з тими хто робить помилки і бунтівниками.  Той, хто слідує цьому правилу не буде розголошувати недоліки або помилки учня і не допустить осудження того, хто помилився в присутності інших.  Того хто вчиться не можна виключати до тих пір доки не випробувані усі шляхи для виправлення. Але коли не виправність учня є очевидною, коли його відкрита непокора і повна зневага керівництва школи і його вплив заражає інших, тоді його виключення є необхідністю…..В любому випадку коли виключення необхідне не треба це розголошувати……..Кожна християнська школа повинна стати «містом сховищем» для молоді, місцем де борються терпеливо і мудро. Вчитель який розуміє свою відповідальність намагатиметься викорінити із свого життя все що не приносить успіху в наверненні свавільних і не слухняних дітей.  Любов і ніжність, терпіння і самоконтроль ніколи завжди будуть з ним.  Милосердя і співчуття він буде поєднувати з справедливістю. Якщо необхідно зробить зауваження, не треба занадто підкреслювати помилку, робіть це обережно.  Спокійно поясніть учню, який зробив помилки і допоможіть виправитися. Кожний справжній вихователь знає, що можна допустити помилку, то краще в сторону милосердя, а не жорстокості. |

Отже, на основі проведеного порівняльного аналізу видно, що педагогічні ідеї та поради Елен Уайт відностно виховання та навчання дітей є ідейно схожими на педагогічну систему Яна Амоса Коменського. Більш того, Елен Уайт пішла далі Яна Амоса Коменського, запропонувавши додати до освітнього процесу вивчення законів та норм християнської етики, законів фізичного та духовного здоров’я та вилучити з дисциплінарних підходів жорсткі методи, що не є прийнятними у вихованні дітей.
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